

noraksts

Lieta Nr.1-141/97

130

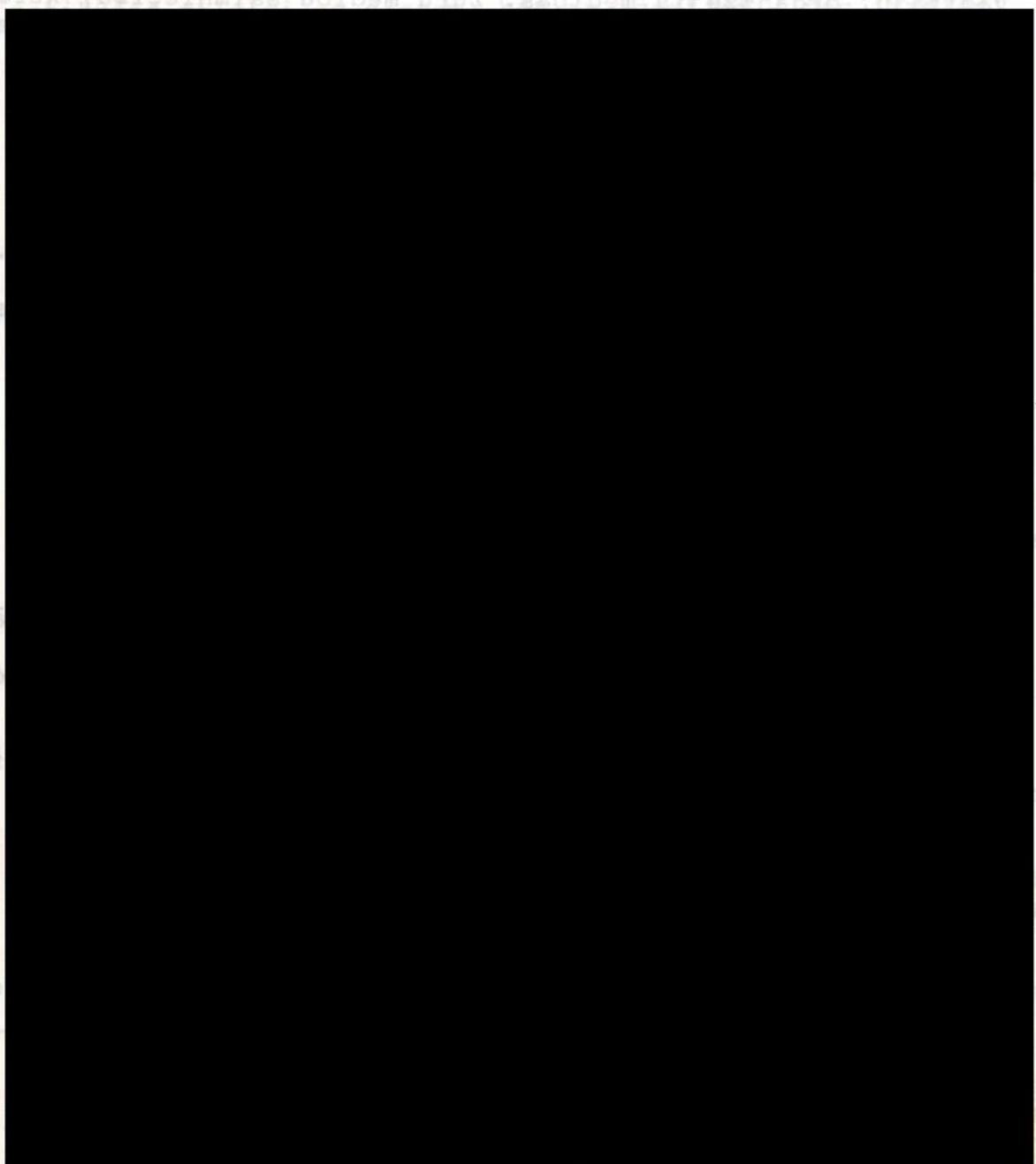
S P R I E D U M S

**Latvijas Republikas vārdā**

Ventspils pilsētas tiesa  
šādā sastāvā: priekšsēdētāja O.MACPĀNE  
un tiesas piesēdētāji V.SPROĢE un S.SEVELIS  
ar sekretāri A.ZASS

piedaloties prokuroram V.SAUSINAM  
advokātam E.RADZINAM

1997.gada 3.-7.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspils  
pilsētā pārbaudes lietu Nr.7/66 par **MAČTAMA Aivara** [REDACTED]





Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Republikas likumu "Par bijusīs valsts drošības komitejas dokumentu saglabāšanu, izmantošanu un personu sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu", tiesa

**n o s p r i e d a:**

atzīt, ka Aivars MAČTAMS nav apzināti slepeni sadarbojies ar VDK un nav bijis VDK informators.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt vai par to iesniegt protestu apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā vai kasācijas kārtībā LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Ventspils pilsētas tiesā.

Priekšsēdētāja: (paraksts) O.MACPĀNE.

Tiesas piesēdētāji:(paraksts) V.SPROĢE

(paraksts) S.SEVELIS

Norāksts pareizs



*Okcept*

Lieta Nr. KA-9

1998.

**SPRIEDUMS**

Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģija šādā sastāvā:

priekšsēdētājs P. Opincāns

tiesneši R. Lazdāns, A. Bērziņa

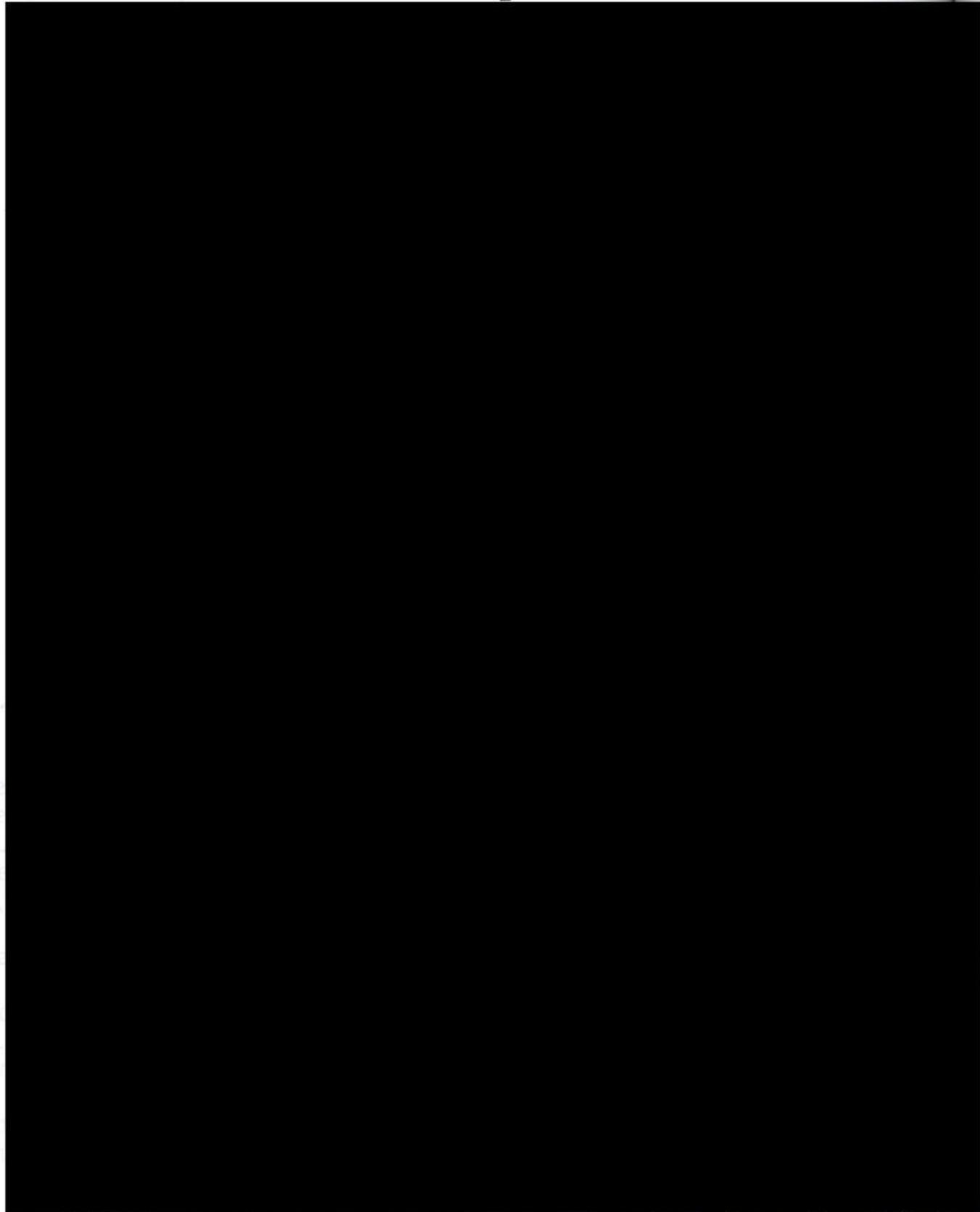
tiesas sēdes sekretāre I. Novicka, Ž. Žimante

prokurors V. Sausiņš

zvērināts advokāts E. Radziņš

1998. gada 9. martā apelācijas kārtībā sakarā ar Reabilitācijas un specdienu lietu prokuratūras prokurora protestu izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Kūrmājas prospektā 2/4/6 pārbaudes lietu, kurā ar Ventspils pilsētas tiesas 1997. gada 7. aprīļa spriedumu atzīts, ka

Aivars Mačtams [REDACTED]



Pamatojoties uz minēto un LR 1994. gada 2. jūnija likuma "Par bijušās VDK dokumentu saglabāšanu, izmantošanu un personas sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu", kolēģija

nosprieda :

Ventspils pilsētas tiesas 1997. gada 7. aprīļa spriedumu negrozīt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, ja ir konstatēti kasācijas iemesli.

KURZEMES AFGABALIEZS

LV-3400, Liepāja, Alīnīja iela 246. Tāl. 3427470

Priekšsēdētājs :

Tiesneši :

ATBILST ORIGINĀLAM

Ādu Kurzemes apgabala tiesas Priekšsēdētāja konstatējumā jāvērt  
D. nācēs iemūni,  
unās iēcums uz tām

REABILITĀCIJAS UN  
SPECDIENESTU  
LIEPĀJAS KURZEMES  
TIESAS LĒMUMS  
1998. gads 13. marts

162

Ljeta Nr. KA-9/3  
1998.

## LEĀMUMS

Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija šādā sastāvā :  
priekšsēdētājs P. Opincāns  
tiesneši R. Lazdāns, A. Bērziņa

1998. gada 20. martā izskatot tiesas sēdē Liepājā, Kūrmājas prospektā 2/4/6 pārbaudes lietu par A. Mačtama sadarbības fakta ar bijušo Latvijas PSR VDK konstatēšanu sakarā ar Reabilitācijas un specdienestu lietu prokuratūras prokurora protestu par Kurzemes apgabaltiesas 1998. gada 9. marta spriedumu,

konstatēja :

Prokurors kasācijas protestā par apgabaltiesas spriedumu norādījis, ka apgabaltiesa nav pienācīgi izvērtējusi Latvijas KPK 450. p. 1. p. Protestā nav precizēts, kādi Latvijas Kriminālkodeksa Vispārīgās daļas panti nepareizi piemēroti apgabaltiesas spriedumā.

Prokurors protestā lūdzis atcelt apgabaltiesas spriedumu un nosūtīt lietu jaunai iztiesāšanai. Protestā akcentēts, ka tiesa nav pareizi izvērtējusi visus pierādījumus. Kolēģija atzīst, ka kasācijas protests iesniegts iesniegts bez kasācijas iemesliem, tādēļ tas atstājams bez izskatišanas. Protestā nav norādīti konkrēti kasācijas iemesli-krimināllikuma vai kriminālprocesa būtiski pārkāpumi. Šo apstākļu dēļ nav pieļaujama sprieduma izskatišana kasācijas kārtībā, jo sprieduma izskatišana kasācijas kārtībā pieļaujama tikai tajā gadījumā, ja spriedums pamatots uz krimināllikuma pārkāpumu vai kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu.

Nemot vērā norādīto un pamatojoties uz Latvijas KPK 449.- 452. p., kolēģija,

nolēma :

Reabilitācijas un specdienestu lietu prokuratūras prokurora kasācijas protestu atstāt bez izskatišanas.

Šo lēmumu var pārsūdzēt 7 dienu laikā LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, kura lēmums ir galīgs.

Priekšsēdētājs :

Tiesneši :

  
P. Opincāns.

ATBILST ORIGINĀLAM



  
P. Opincāns.

62

Lieta Nr. SKK-237

1998.g.

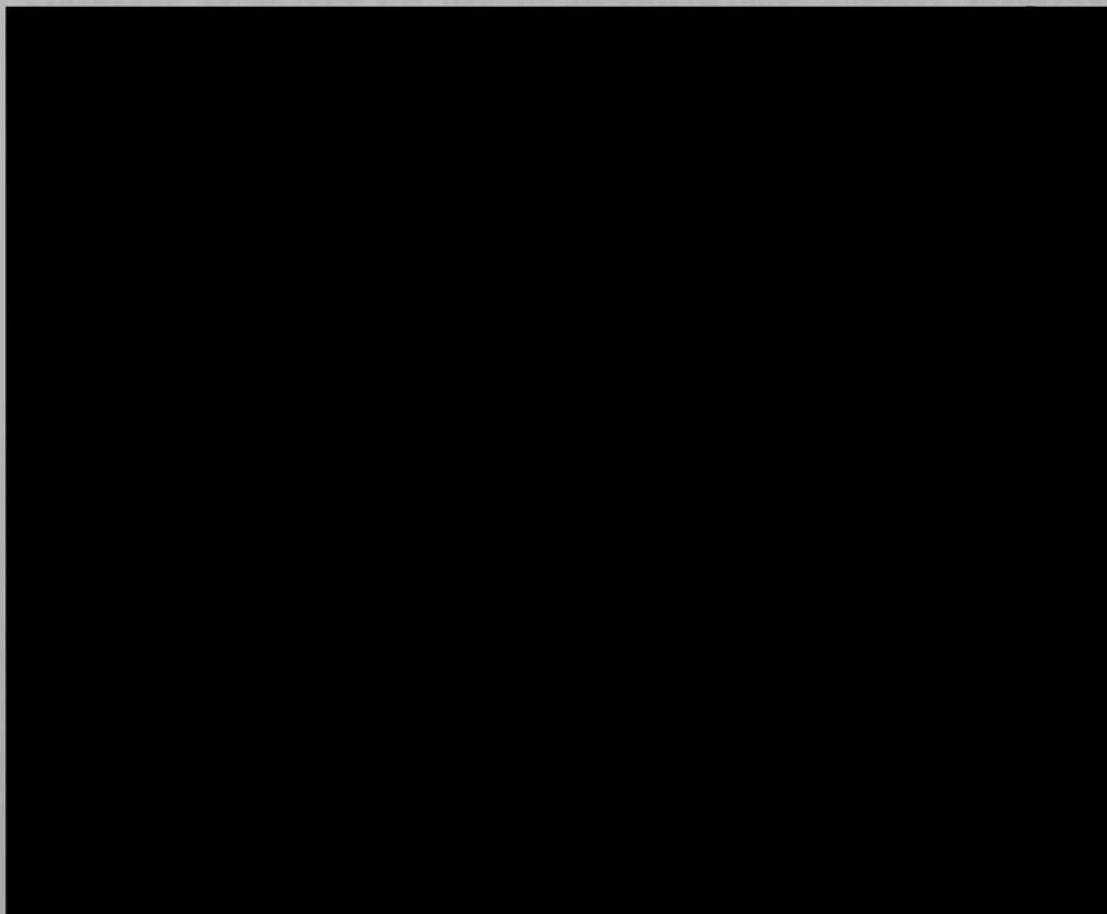
L E M U M S

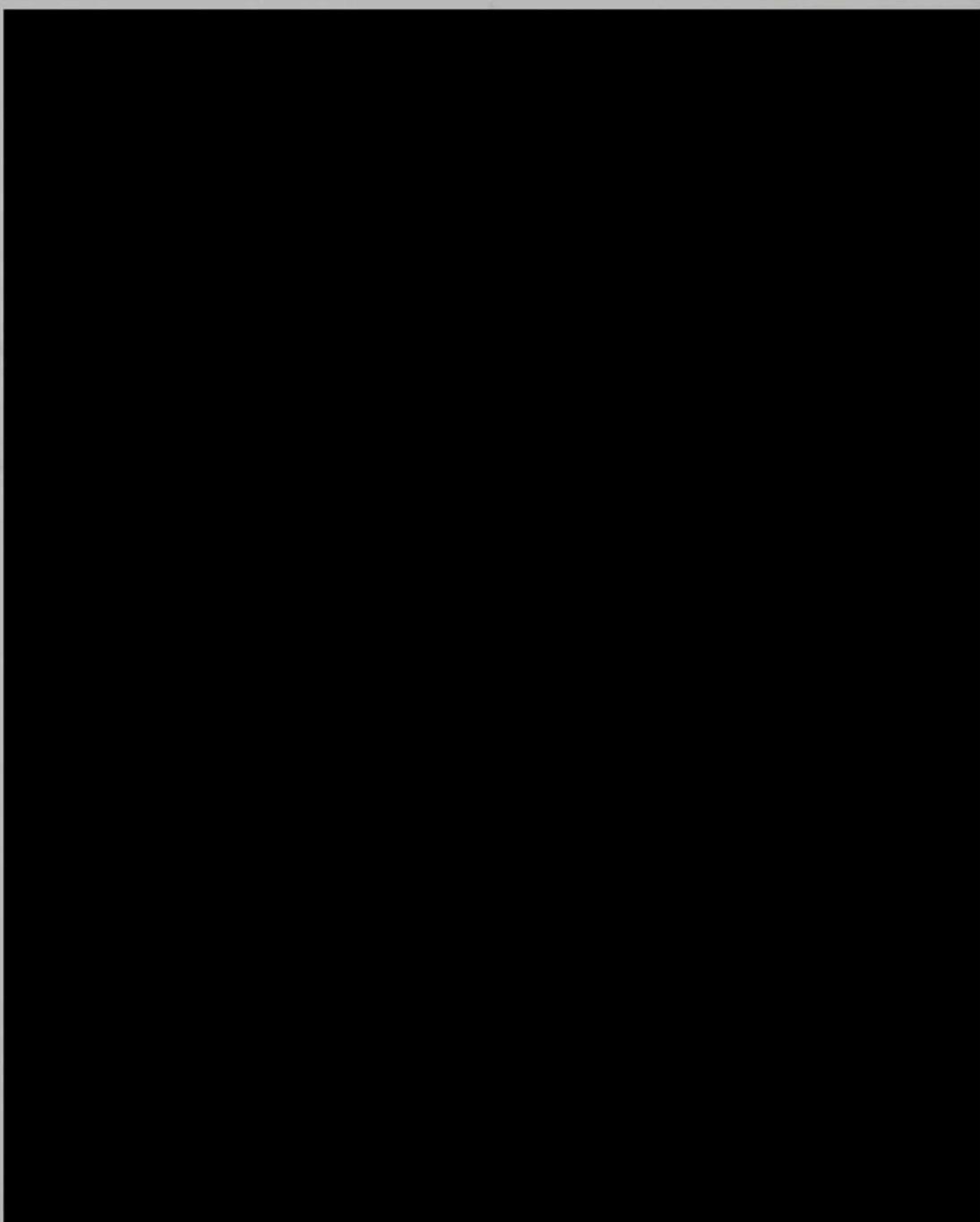
Rīgā, 1998.gada 15.septembrī

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departaments šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētājs-senators Fr.Jaunbelzējs,  
senatori G.Kuznecovs, V.Vietnieks,  
piedaloties prokuroram V.Sausinam,  
pārstāvim zvērinātam advokātam E.Radzinam,  
izskatot atklātā tiesas sēdē pārbaudes lietu par Aivara Mačtama sadarbības fakta ar bijušās VDK konstatēšanu, sakarā ar Reabilitācijas un specdienestu lietu prokuratūras prokurora kasācijas protestu par Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 1998.gada 9.marta spriedumu,

k o n s t a t ē j a :





Nemot vērā teikto, vadoties no Latvijas KPK 461.panta,  
Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu  
departaments

n o l ē m a :

Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 1998.gada

9.marta spriedumu pārbaudāmās personas Aivara Mačtama lietā  
atceļt un lietu nosūtīt jaunai izskatīšanai tai pašai tiesai  
citā sastāvā.

Lēmums nav pārsūdzams.

**Priekšsēdētājs-senators:** Fr.Jaunbelzējs

**Senatori:** G.Kuznecovs

V.Vietnieks

NORAKSTS PAREIZS:LR AT senators

āg 14

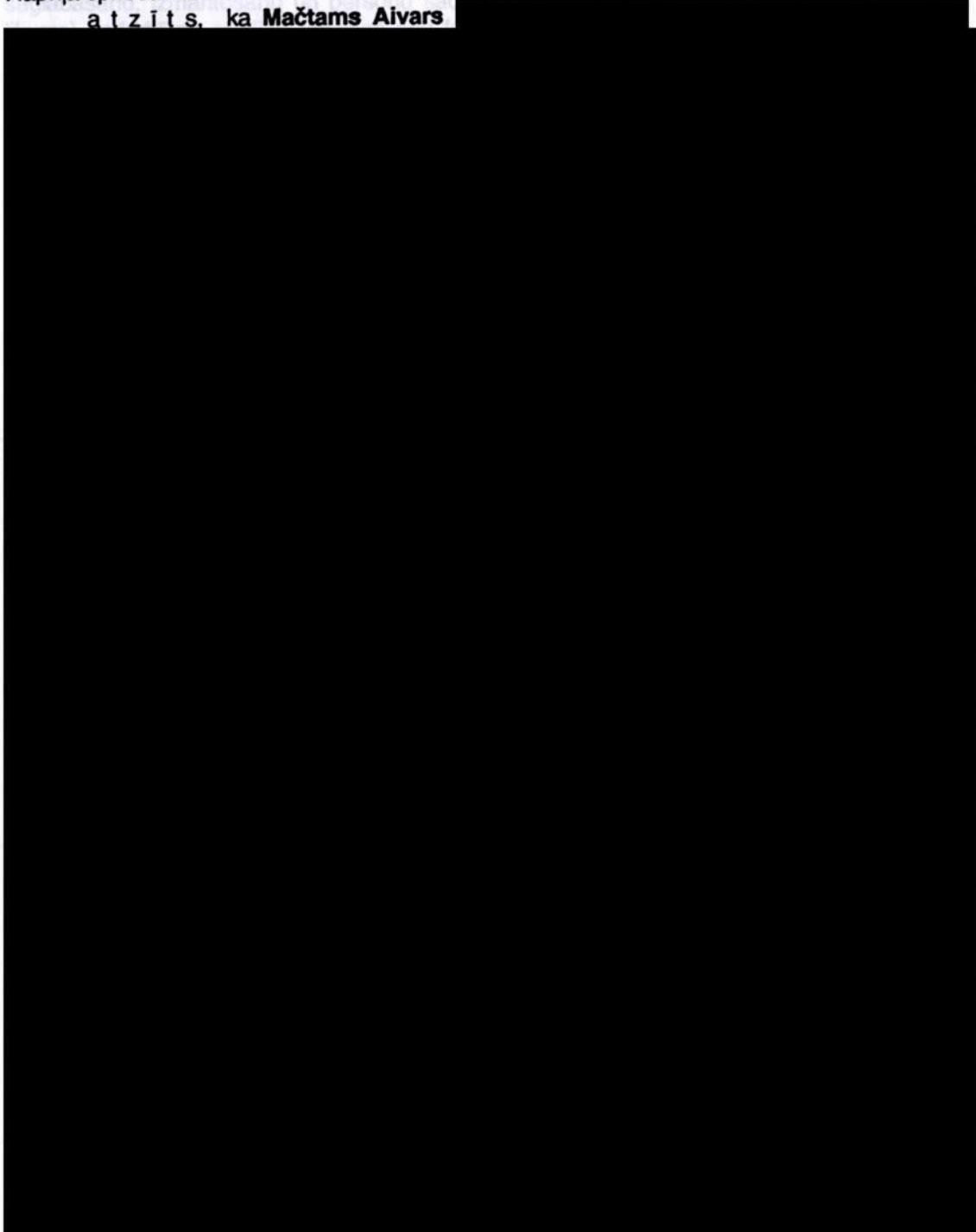
*A.J. Jaunbelzējs*

Lieta Nr.KA-234/8

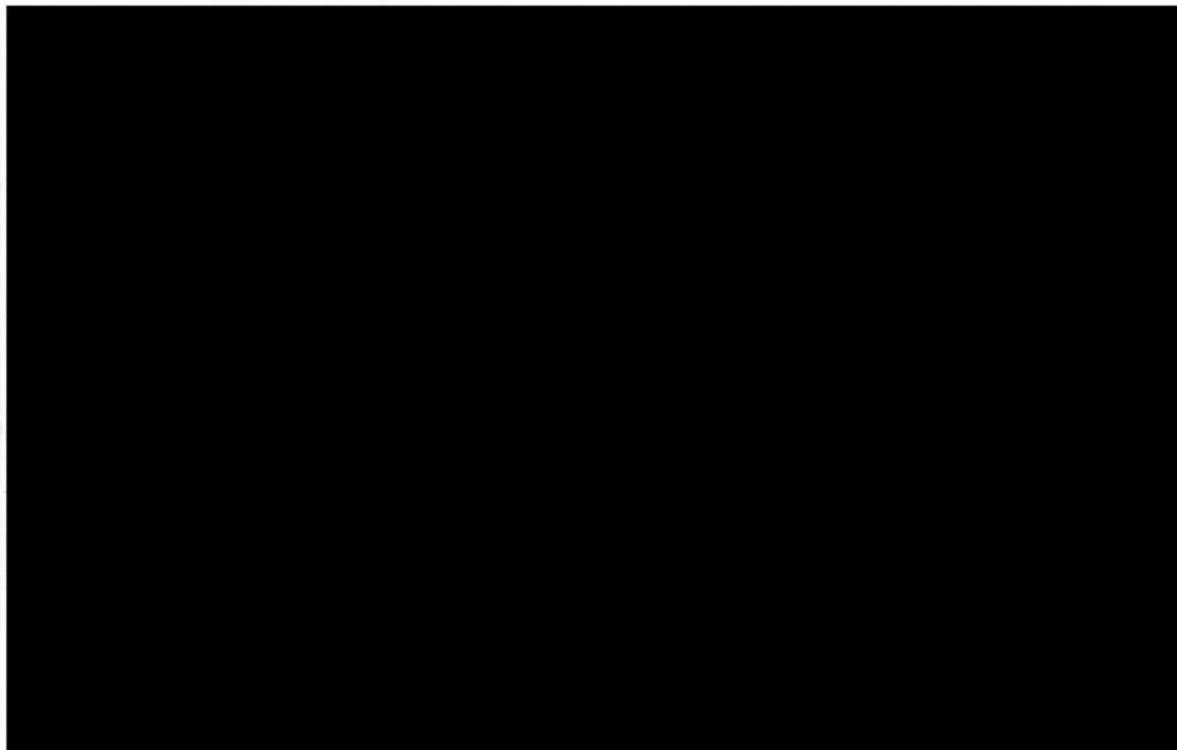
Apsverusi apelācijas protesta motivus, salīdzinot tās sēdes pierādījumiem, tiesas kolēģija atzīmē, ka apelācijas tiesas spriedums atceļams kā motivu tā rezolūtivajā daļā. Tiesas kolēģija atzīmē, ka tiesas instances tiesa, neievērojot Latvijas KPK 19.p. prasību, ka tā veic savu funkciju un objektīvi izmeklējusi visos tiesas apstākļos. Izdarītie secinājumi par tiesas sēdes pierādījumiem un 299.p.noteikumiem pamatooti ar nepilnīgi pārbaudītiem pierādījumiem, kas ir bieži kādi, tiesas fakiskiem un juridiskiem apstākļiem. Pierādījumu vērtībuma un uz tam pamatojais atzinums, ka A.Mačtama kā rezideris.

Kurzemes apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģija šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs A.Grūbe, tiesneši S.Reinholde un I.Junghāne ar sekretāri Z.Valtoni, piedaloties prokuroram V.Sausiņam un pārbaudāmās personas aizstāvim zv.advokātam E.Radziņjam sakarā ar prokurora apelācijas protestu apelācijas kārtībā atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, izskatīja pārbaudes lietu, kurā ar Ventspils pilsētas tiesas 1997.gada 7.aprīļa spriedumu

atzītis, ka Mačtams Aivars



174



Pamatojoties uz Latvijas KPK 299.,300. un 447.p.2.pkt. tiesas kolēģija

**n o s p r i e d a:**

Ventspils pilsētas tiesas 1997.gada 7.aprīla spriedumu atceļt.

Atzīt, ka Aivars Mačtams nav bijis VDK informators.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās Tiesas Senāta Krimināllietu departamentam 10 dienu laikā caur Kurzemes apgabaltiesu Latvijas KPK 450. vai 451.p. paredzēto iemeslu dēļ.

Priekšsēdētājs

A.Grūbe

Tiesneši

S.Reinholde

I.Junghāne

NORAKSTS PAREIZS



A.Grūbe