

L Ē M U M S

par pārbaudes lietas Nr.7/109 izbeigšanu

Rīgā 1999.gada 1.aprīlī

LR Rehabilitācijas un specdienestu lietu prokuratūras prokurors, tieslietu padomnieks K.Kudreņickis, izskatījis pārbaudes lietas Nr.7/109 materiālus,-

n o s k a i d r o j a :

1999.gada 1.februārī Rehabilitācijas un specdienestu lietu prokuratūrā, pamatojoties uz Vladislava Lazdāna iesniegumu, tam pievienotajiem dokumentiem un ~~likum~~ 1994.gada LR likuma "Par bijušās valsts drošības komitejas dokumentu saglabāšanu, izmantošanu un personu sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu" 14.panta 1.punktu, ierosināta šī pārbaudes lieta par V.Lazdāna sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu.

Lietas pirmstiesas pārbaudes gaitā no SAB Totalitārisma seku dokumentēšanas centra saņemtas divas bijušās LPSR VDK aģentūras uzskaites un reģistrācijas kartītes forma 3 un 3A, kurās norādīts, ka 1988.gada 23.augustā VDK Preiļu rajona nodaļas darbinieks J.Vaivods savervējis V.Lazdānu aģenta kategorijā ar segvārdu "Svoi". Tā paša mēneša 31.datumā reģistrēta jaunsavervētā aģenta personīgā un darba lieta ar Nr.23732.

Savās liecībās Vladislavs Lazdāns praktiski atzīst sadarbības faktu ar VDK, norādot, ka pirmā tikšanās viņam ar Vaivodu notikusi rajona kara komisariātā, uz kurienu viņš ticis izsaukts. Pēc tam Vaivods vairākas reizes ar viņu ticies un prasījis parakstīt kaut kādu viņam-Vaivodam nepieciešamu dokumentu. Beigās, tas bijis 1988.gada vasarā, viņš devis savu parakstu. Tas noticis Vaivoda dienesta automašīnā, kur Vaivods licis uz baltas papīra lapas uzrakstīt pēdējā diktētu tekstu. Satoru viņš neatceroties, Tāpat nevarot paskaidrot, vai parakstījies ar savu uzvārdu vai izdomātu. Pēc tam Vaivods viņu vairs netraucējis.

Liecinieks Juris Vaivods apstiprināja V.Lazdāna liecības un piebilda, ka paraksta teksts bijis tradicionālais - par sarunu neizpaušanu, nepieciešamās palīdzības sniegšanu VDK un segvārda izvēli. Viņam bijis nepieciešams, lai Aglonas internatskolā, kur Lazdāns strādājis par skolotāju, būtu kāds VDK aģents, kā arī bijis jāpilda aģentu vervēšanas plāns. Praktiski V.Lazdāns nekādu nopietnu informāciju sniegt nevarējis, tāpēc uz tikšanos viņu neaicinājis, kaut

gan aģenta darba lietā periodiski ievietojis paša rakstītas izziņas par tikšanās rezultātiem ar Lazdānu.

Tādējādi ar lietā savāktajiem pierādījumiem ir pilnīgi pierādīts pārbaudāmās personas sadarbības fakts ar VDK un V.Lazdāns bija VDK informators LR 1994.gada likuma "Par bijušās valsts drošības komitejas dokumentu saglabāšanu, izmantošanu un personu sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu" 3.panta izpratnē.

1999.gada 31.martā V.Lazdāns tika uzaicināts uz prokuratūru, lai iepazītos ar lietas materiāliem un saņemtu prokurora atzinumu. Pēc iepazīšanās ar lietas dokumentiem un prokurora atzinumu V.Lazdāns iesniedza savu iesniegumu, kurā lūdza lietu izbaigt, jo savus kontaktus ar VDK un paraksta došanu ir atzinis pilnīgi.

Ņemot vērā teikto un pamatojoties uz minētā LR 1994.gada likuma 14.panta 14.punktu,-

n o l ē m a :

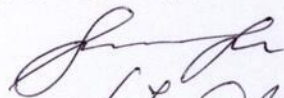
pārbaudes lietu Nr.7/109 par Vladislava Lazdāna sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu izbeigt, par ko paziņot iesnieguma autoram un TSDC.

Prokurors
tieslietu padomnieks



S. Akmeņlaika
K.Kudreņickis

Sanēmu: 23.04.99.


(J. Ofolija)