

Moraksts pareizs

Tiesnēse:



S. Reinholde

Lieta Nr. 195/1996. g. 29. XI.

112

**Spriedums**  
**Latvijas Republikas vārdā**

Liecējās vīrs.

Tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētājs

S. Reinholde

un tiesas piesēdētāji

F. Preidečis M. Barroca

ar sekretāru

P. Bicīna

, tulkū

piedaloties prokuroram

H. Lazzagna

advokātam

D. Rode

Reipōja,

1996. g. 29. novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Republikas 14  
krimināl lietu pārbaudes tiesi par Marcu Kļuforu,

civil

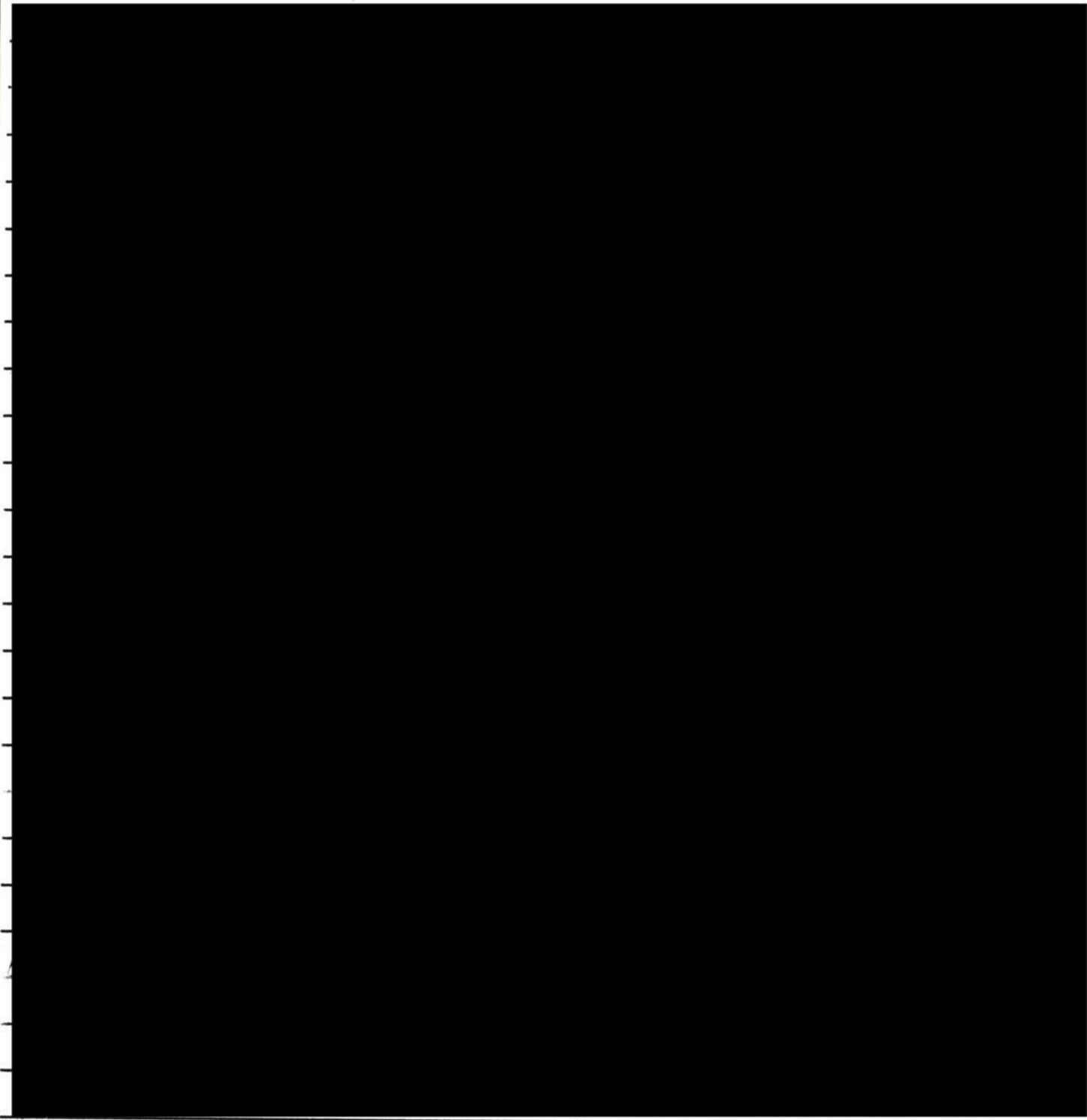
p. n. [REDACTED], aplūkot [REDACTED]

[REDACTED], atvērtās vācībās,  
anotās tiesībās, aplūko [REDACTED]

stādā [REDACTED]

pai iaduktības īsteno ar LPSR  
DR konstatējance.

Tiesas sēdi pārbaudēt tiesas  
materiālus, tāra  
konstatēja:



Paskanči ar 1994. gada 2. jūnija LR likumā  
"Par bījutis nāk dokumentu saglabāšanai, iz-  
mantojanai un personu radāmības jautā-  
jību par nākā konstatēšanu", tāsa norādīta:  
atzīt, ka "Marks Lielums, p.k. [REDAKCIJA] nav  
apzināti ~~sāpējot~~ sadarbojies ar "Līvju LPSR nāk un var  
būt bījutis LPSR nāk informatoris.

Spirīdzenei var pārskaidzīt 10 dekku laukā  
laijenes atgabala fiksā sādību - nai protestēt iu-  
riķīgajā Liepājas filiā Šķērī.

Pieprasītājs:

Tuvais pētītājs:

121

Lieta Nr. KA-85  
1997.

SPRIEDUMS  
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģija šādā sastāvā :

priekšsēdētājs P. Opincāns  
tiesneši R. Lazdāns, A. Bērziņa  
tiesas sēdes sekretāre E. Klēpe  
prokurors H. Lauzna  
zvērināts advokāts O. Rode

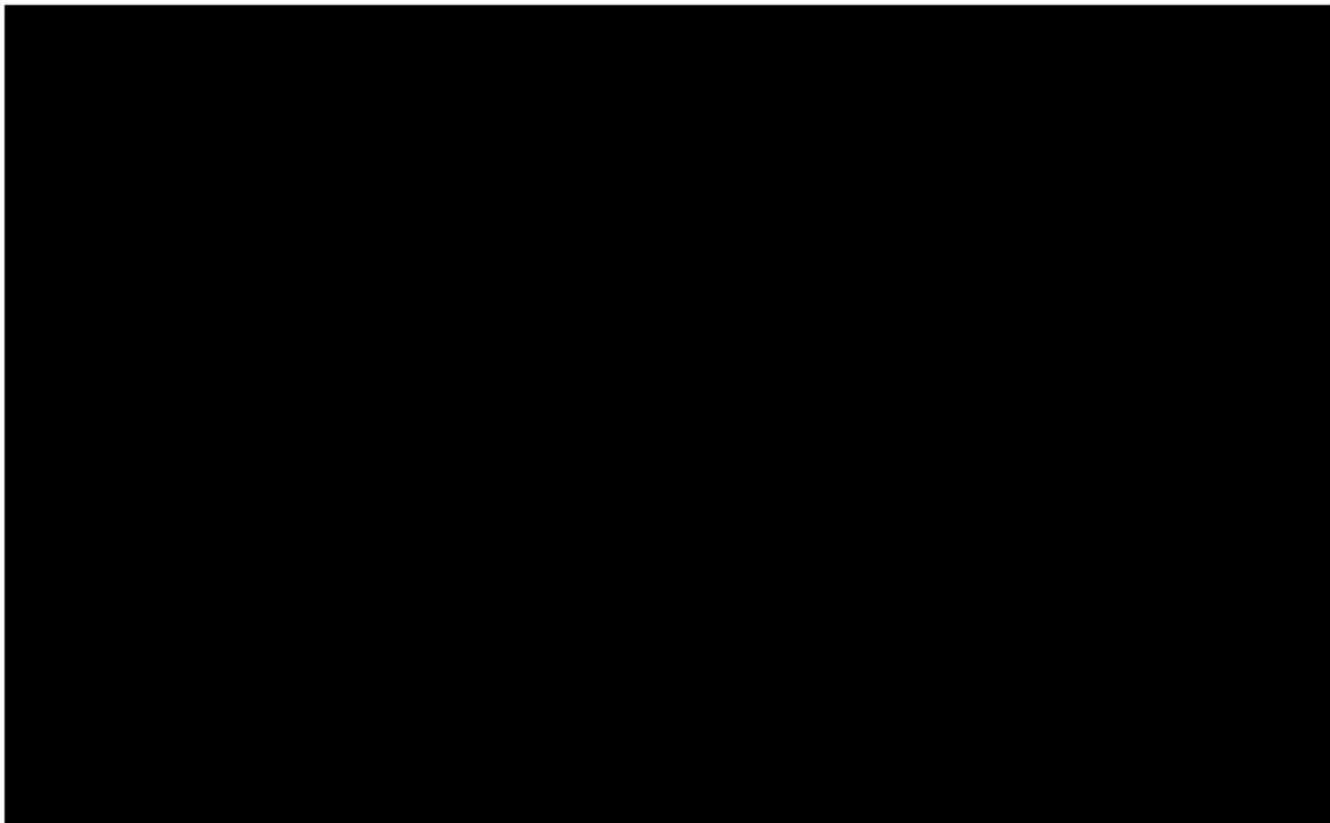
1997. gada 11. novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Kūrmājas prospektā 2/4/6 apelācijas kārtībā sakarā ar prokurora apelācijas protestu Reabilitācijas un specdienestu lietu prokuratūras pārbaudes lietu par M. Kļujeva sadarbības fakta ar bijušo Latvijas PSR VDK konstatēšanu, kurā ar Liepājas pilsētas tiesas 1996. gada 29. novembra spriedumu

Marks Kļujevs Jefima d., dzimis [REDACTED], [REDACTED], ar augstāko izglītību, dzīvo [REDACTED], strādā [REDACTED], [REDACTED],

atzīts, ka M. Kļujevs nav apzināti slepeni sadarbojies ar bijušo LPSR VDK un nav bijis bijušās LPSR VDK informators.

Izvērtējusi pierādījumus lietā kolēģija

konstatēja :





Pamatojoties uz LR 1994. gada 2. jūnija likumu "Par bijušās VDK dokumentu saglabāšanu, izmantošanu un personu sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu" un Latvijas KPK 447. p. 1. p., kolēģija,

nosprieda :

Liepājas pilsētas tiesas 1996. gada 29. novembra spriedumu atstāt bez grozījumiem.  
Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, ja ir konstatēti Latvijas KPK 449.-451. p. paredzētie kasācijas iemesli.

Priekšsēdētājs :

Tiesneši



ATBILST ORIGINĀLAM

Priekšsēdētājs:



P. Opuņčins