

uzskaitēs dokumenti, kas satur informāciju par Andreja Hapova iestāju Lieta Nr. K30-314/10 VDK, ir autentiski, kas pēc prokuratūras uzskata pierāda, ka Andrejs Hapovs ir pārbaudēs lieta Nr. 7/364 aģentūras uzskaitē VDK aģenta kategorijā ar sevī vārdu „Pele”, un pēc tam tās kopējais

Vienlaicīgi Reabilitācijas un specielīgumu iestāžu prokuratūras nomācē, ka nav bijis izpētīts savukārt pierkošus pierādījumus, lai secinātu, ka Andrejs Hapovs apzinīti slēpeni sadarbojies ar VDK.

SPRIEDUMS

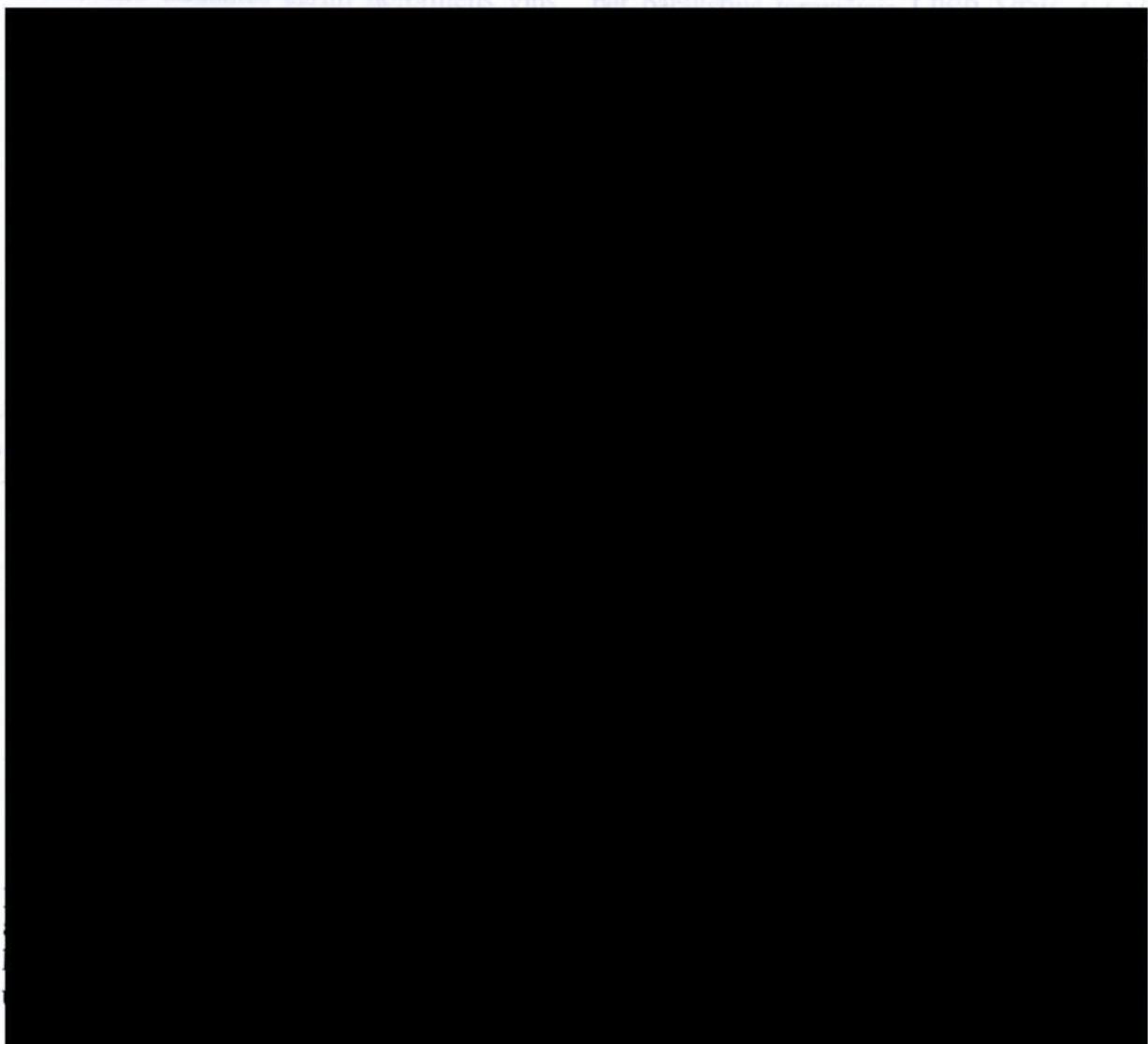
1994.gada 2.jūnija 11.**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**jas dokumentu saglabāšanai, izmantošanai un personas faktu [redakcija] Rīgā, 2008.gada 13.martā pastā 14.punkti noteikībā kļūbē Reabilitācijas un specielīgumu iestāžu prokuratūra nosotījusi šeit pārbaudes lietu par Andreja Hapova apzinītu slēpeno sadarbības faktu ar VDK esamības vai neesamības konstatēšanai.

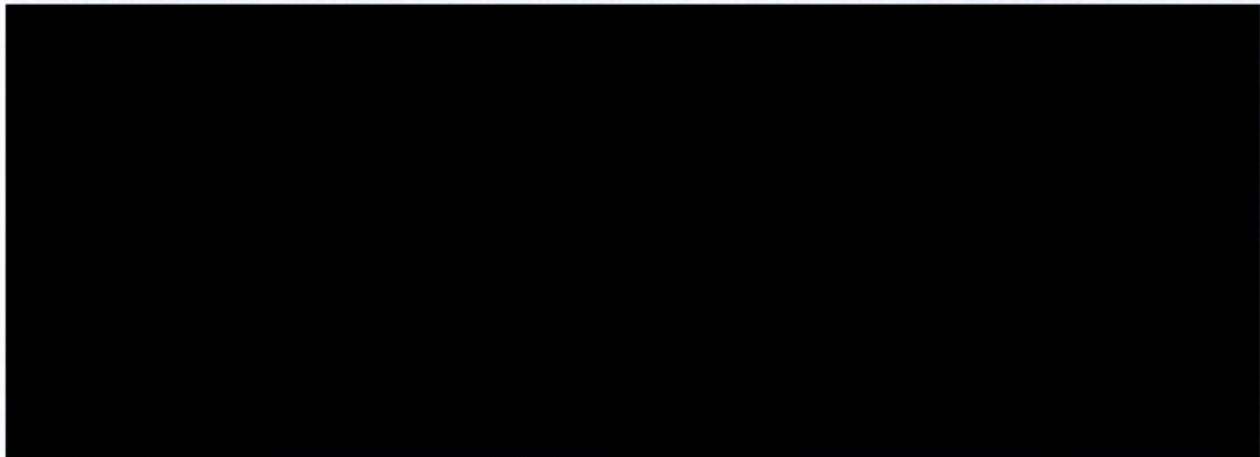
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa [redakcija] neatzīna savas sadarbības faktu ar Tiesnese A.Dmitrenoka [redakcija] nozād ar VDK darbniekiem nav sadarbojies, nav slēpeni sniedzis Ar sekretāri J.Kučerovu [redakcija] pildījis kādus uzdevumus. Atzīmējot nezādītu savverēšanas laiku Piedaloties prokurorei B.Rozenbergai [redakcija] AN 2.nehāmīši, vairākas reizes kontaktējies ar VDK

pārbaudēs. Izskatīja atklātā tiesas sēdē pārbaudes lietu par Andreja Hapova, personas kods [redakcija], sadarbības fakta ar bijušo Latvijas Padomju Sociālistiskās Republikas (turpmāk LPSR) Valsts drošības komitejas (turpmāk VDK) konstatēšanu, pārbaudījusi un novērtējusi tiesas pārbaudē iegūtos pierādījumus,

[redakcija] Iecīmēks Aleksejs Artjomovs tiesas sēdē liecināja, ka viņš strādājis bijušajā LPSR VDK 4.dajas 3.nodajā kā [redakcija] Aģenta «Pele» alfabētisko un statistisko iestādes kārtību informāciju apjomīgi veica.

n o s k a i d r o j a:





Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar 1994.gada 2.jūnija likuma "Par bijušās Valsts drošības komitejas dokumentu saglabāšanu, izmantošanu un personu sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu" 15.panta sesto daļu un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

konstatēt faktu, ka Andrejs Hapovs, personas kods [REDACTED], nav slepeni apzināti sadarbojies ar bijušās LPSR VDK un nav bijis VDK informators.

Spriedumu var pārsūdzēt (protestēt) apelācijas kārtībā 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese

A.Dmitrenoka

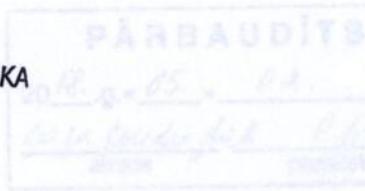
paraksts

Noraksts pareiz...

Tiesnesis

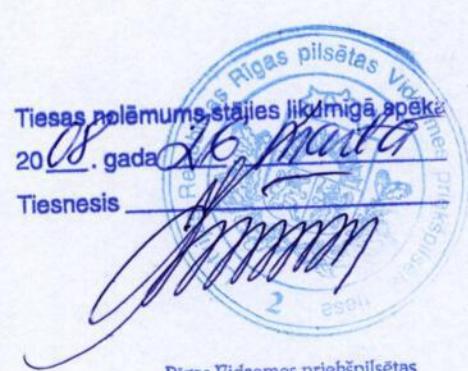
Tiesnese

A.DMITRENOKA



Tiesas nolēmums stājies likumīgā spēkā
20.05.2014. gada 16. marta

Tiesnesis



Rīgas Vidzemes priekšpilsētas
Tiesas priekšsēdētāja
I. KRĒVICA