

Lieta Nr. K-67/06-7
Pirmstiesas izmeklēšanas Nr.7/297

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2006.gada 26.jūnijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētājs: M.Sviķis

tiesas piesēdētāji L.Čerņakova un I.Lomanovska

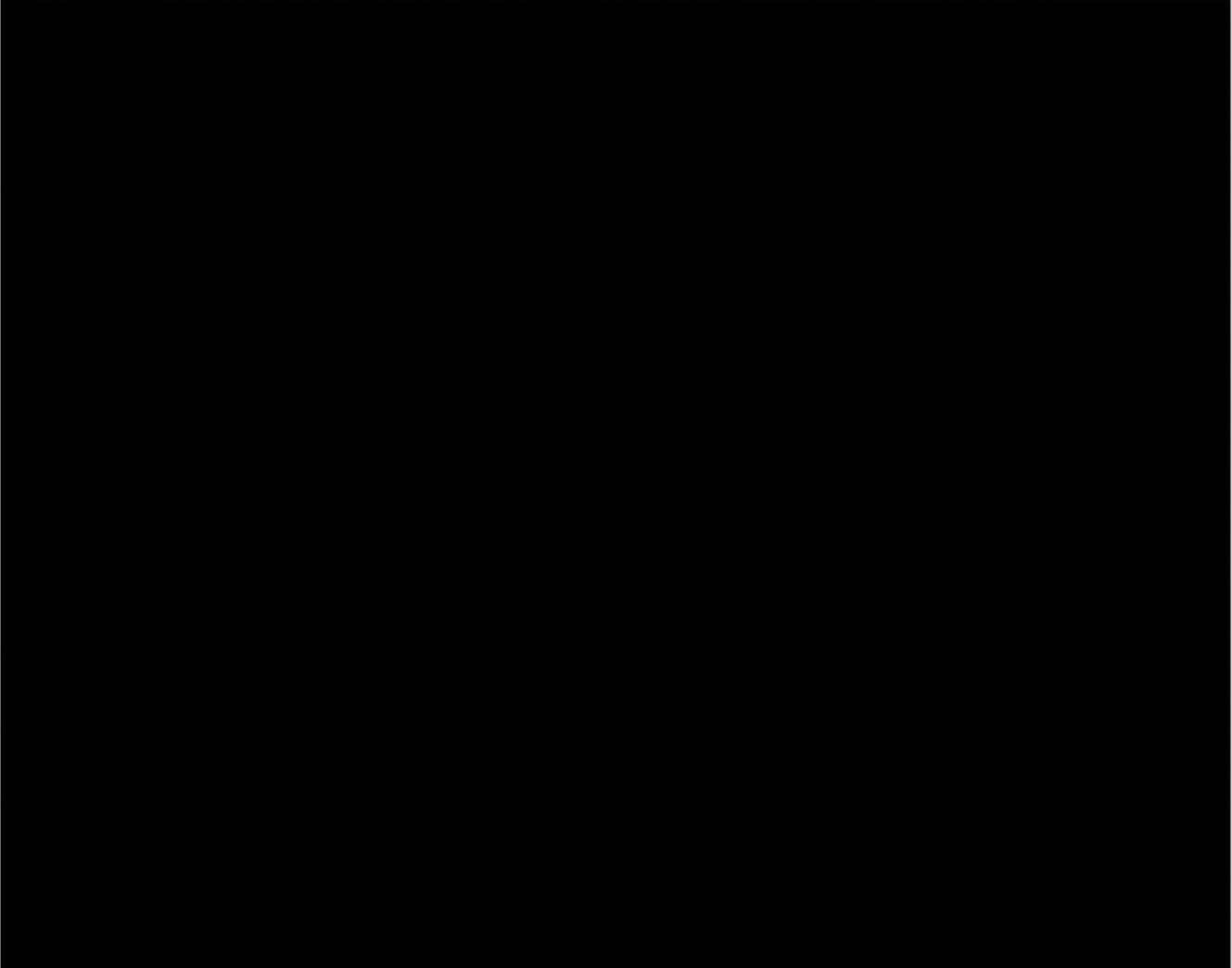
ar sekretāri I.Branti

tulku A.Komaru

piepaloties prokuroram V.Sausiņam

izskatīja atklātā tiesas sēdē tiesas zālē Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, pārbaudes lietu par Valerija Getmanceva, personas kods [REDACTED], sadarbības fakta konstatēšanu ar bijušo Valsts Drošības komiteju,

konstatēja:



Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar 1994.gada 02.jūnija likuma "Par bijušas Valsts drošības komitejas dokumentu saglabāšanu, izmantošanu un personu sadarbības fakta ar VDK konstatēšanu" 14.pantu, Kriminālprocesa likuma 512. – 514., 524., 529., 530.pantiem, tiesa

nosprieda:

atzīt, ka Valerijs Getmancevs, personas kods [redacted], nav bijis VDK darbinieks vai informators, tas ir, Valerijs Getmancevs nav apzināti sadarbojies ar VDK, lai slepeni sniegtu informāciju par citām personām vai izpildītu citus VDK uzdevumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskos pierādījumus - aģenta alfabētisko un statistisko uzskaites kartītes, atstāt glabāšanā Latvijas Republikas Satversmes aizsardzības biroja Totalitārismu seku dokumentēšanas centrā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums būs pieejams Rīgas pilsētas Kurzeme rajona tiesas kancelejā 2006.gada 10.jūlijā.

Tiesnesis:

Piesēdētāji:



NORAKSTS PAREIZS

Tiesnesis:

M.Sviķis

L.Čerņakova

I.Lomanovska

74
77

L Ē M U M S

Rīgā, 2006.gada 18.septembrī

Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija šādā sastāvā:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| tiesas sēdes priekšsēdētāja | A.Poļakova |
| tiesneši | I.Brimerberga un J.Tiltiņš |
| ar sekretāri | K.Kurzemnieci |
| tulci | S.Pronckuti |
| piedaloties prokuroram | V.Sausiņam |
| aizstāvim, zvērinātam advokātam | A.Pētersonam |

izskatīja slēgtā tiesas sēdē Reabilitācijas un specdienestu lietu prokuratūras prokurora V.Sausiņa apelācijas protestu par Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2006.gada 21.jūlija lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt apelācijas protestu par Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2006.gada 26.jūnija spriedumu

Valerija Getmanceva, personas kods [redacted], pārbaudes lietā.

Izvērtējusi apelācijas protesta motīvus un pārbaudes lietas materiālus tiesas kolēģija

k o n s t a t ē j a :



kad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 550.panta 1.daļas nosacījumiem varēja iesniegt apelācijas protestu.

Konkrētajā gadījumā apelācijas protests tika iesniegts 2006.gada 21.jūlijā, proti, pēc likumā noteiktā termiņa.

Apstākļi, ka tiesas nosūtītā sprieduma kopija prokuratūrā tika saņemta 2006.gada 14.jūlijā nevar būt par pamatu secinājumam, ka apelācijas protests ir iesniegts likumā noteiktā termiņā, jo Kriminālprocesa likuma 550.panta 1.daļā viennozīmīgi noteikts, ka termiņš skaitāms no dienas, kad pilns tiesas nolēmums kļuvis pieejams, nevis no dienas, kad tas ir saņemts.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 344.pantu Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija

n o l ē m a :

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2006.gada 21.jūlija lēmumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja /paraksts/

/A.Poļakova/

Tiesneši /divi paraksti/

/I.Brimerberga/

/J.Tiltiņš/

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas apgabaltiesas tiesnese
Rīga, 22.09.2006

A.Poļakova

